



14.05.2025

Dnro 857/03.04.04.04.16/2024

Asia Valitus yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamista koskevassa asiassa

Valittaja Marjasalontien tiekunta

Hakija Lounea Palvelut Oy

Päätös, josta valitetaan

Lapuan kaupungin ympäristölautakunta 11.6.2024 § 33

Ympäristölautakunta on päättänyt, että hakija saa sijoittaa valokuitukaapelin sekä jakokaapin ja maanvaraisen jatkoksen sijoitussuunnitelman mukaisesti Lapuan kaupungin Ruhan kylään Marjasalontien varteen (yksityistie 000-2009-K13375).

Toiminnanharjoittajalle on myönnetty lupa toimenpiteen suorittamiseen ennen kuin sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman.

Ympäristölautakunta on lisäksi päättänyt, että hakijan tulee sopia aloituskatselmus osallisten kanssa, jossa voidaan sopia korvauksista ja tarkentaa suunnitelman toteutumista.

Päätöksen perusteluiden mukaan tietoliikenneyhteyksiä palvelevaa telekaapelia ei voida sijoittaa muutoin tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Telekaapeli on mahdollista sijoittaa tiekunnan alueelle siten, että suorittamisesta ei aiheudu suurta haittaa kiinteistön omistajalle.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Ympäristölautakunnan päätös on kumottava.

Perustelut

Hakija ei ole esittänyt sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 230 §:n mukaista sijoittamissuunnitelmaa. Hakija on esittänyt vain puutteellisen kartan

Marjasalontien alueesta. Esitetystä suunnitelmasta puuttuu lainkohdan edellyttämä asiakirja, josta käy ilmi telekaapeli, tukiaseman tai radiomaston sekä niihin liittyvien rakenteiden ja laitteiden sijoittamisen yksityiskohdat, rakentamistapa ja rakentamisaika. Lisäksi sijoittamissuunnitelmasta puuttuvat lainkohdan edellyttämä rakentamissuunnitelma, josta käy ilmi, miten telekaapelin reitti merkitään maastoon, selvitys sijoittamisen viranomaislupatarpeesta sekä sijoitettavien rakenteiden, verkon osien ja laitteiden ylläpitosuunnitelma.

Puutteelliset tiedot ovat merkittäviä päätöksenteon kannalta, koska tarkoituksena on kaivaa valokuitukaapeli runsaasti liikennöidyn yksityistien alueelle sekä osin tiealueen ulkopuolelle yksityisten maanomistajien hallinnoimalle alueelle rumpujen kiertämiseksi.

Hakija ei ole noudattanut sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 231 §:n mukaista sijoittamissuunnitelmasta tiedottamista maanomistajien suuntaan. Asiakirjoista ilmenee, että valokuitukaapelin rakenteita sijoitetaan myös Marjasalon yksityistien tiealueen ulkopuolelle. Neuvotteluja ei ole käyty eikä sopimuksia maanomistajien suuntaan ole tehty. Vain Marjasalontien tiekunnan hoitokunnalle on annettu tieto suunnitelmasta.

Tiekunta on antanut lausunnon ympäristölautakunnalle ilmoitetussa ajassa ja tavalla. Lautakunta ei ole kokouksessaan käsitellyt seikkoja, jotka tiekunta on tuonut esiin. Lausunnossa esiintuodut seikat olisivat osoittaneet, ettei sijoittamislupaa voida antaa.

Kaapelin sijoittaminen aiheuttaa huomattavaa haittaa tienpidolle eli yksityistien hoito- ja perusparannustoille ja tämän myötä merkittävää haittaa maa- ja metsätalouden harjoittamiselle. Vaihtoehtoista kaapelin asentamisen suunnitelmaa kustannuksineen ei ole esitetty.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Lapuan kaupungin ympäristölautakunta on antanut valituksen johdosta lausunnon.

Valittaja on antanut vastineen lausunnon johdosta.

Hakija on antanut selityksen, jossa on ilmoitettu, että hakija on valituksen vuoksi luopunut valokuituverkon rakentamisesta hakemuksen mukaisesti Marjasalontien yksityistien alueelle.

Valittaja on antanut selityksen johdosta vastineen, jossa on muun ohella vaadittu, että valitusasia käsitellään hakijan ilmoituksesta huolimatta hallinto-oikeudessa.

Merkintä

Hallinto-oikeus on välipäätöksellään 15.7.2024 numero 993/2024 valittajan vaatimuksesta kieltänyt ympäristölautakunnan päätöksen täytäntöönpanon. Hallinto-oikeuden määräys on voimassa siihen saakka, kunnes valitusasia on lainvoimaisesti ratkaistu tai kunnes asiasta toisin määrätään.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus kumoaa ympäristölautakunnan päätöksen.

Perustelut

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 230 §:n 1 momentin mukaan, jos osapuolet eivät pääse sopimukseen 229 §:ssä tarkoitetusta sijoittamisesta toisen kiinteistölle tai rakennukseen, teleyrityksen on laadittava sijoittamisesta suunnitelma (*sijoittamissuunnitelma*).

Saman pykälän 2 momentin mukaan sijoittamissuunnitelman tulee sisältää tarpeellisin osin seuraavat tiedot: 1) kartta, joka osoittaa sijoitettavien telekaapelien ja radiomaston sekä niihin liittyvien rakenteiden sijainnin; 2) kiinteistöjaotuksen osoittava kartta, johon on merkitty alueella sijaitsevat kiinteistöt ja teleyrityksen olemassa olevat tukiasemat; 3) asiakirja, josta käy ilmi telekaapelien, tukiaseman tai radiomaston sekä niihin liittyvien rakenteiden ja laitteiden sijoittamisten yksityiskohdat, rakentamistapa ja rakentamisaika; 4) rakentamissuunnitelma, josta käy ilmi, miten telekaapelin reitti merkitään maastoon; 5) selvitys sijoittamisen viranomaislupatarpeesta; 6) sijoitettavien rakenteiden, verkon osien ja laitteiden ylläpitosuunnitelma; 7) arvio laitteiden energiankulutuksen tasosta; 8) ennallistamistoimet sen jälkeen, kun sijoittamistarve päättyy.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 233 §:n 2 momentin mukaan sijoittamissuunnitelman vahvistamisen edellytyksenä on, että suunnitelma täyttää 234 §:ssä säädetty edellytykset.

Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 234 §:n 2 momentin mukaan 229 §:n 1 momentissa tarkoitetun yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palvelevan telekaapelin, tukiaseman ja radiomaston sijoittamisen edellytyksenä on, ettei sijoittamista voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle ja rakennukselle aiheuteta tarpeetonta haittaa. Telekaapelin, radiomaston ja tukiaseman sekä niihin liittyvien laitteiden sijoittamisesta ja kunnossapidosta ei saa aiheutua sellaista haittaa tai vahinkoa kiinteistön käytölle ja rakennukselle, joka on kohtuullisin kustannuksin vältettävissä.

Hakemuksessa on haettu lupaa valokuitukaapelin sekä sitä varten asennettavien oheislaitteiden sijoittamiselle Marjasalontien yksityistien alueelle. Päätöksellä ei ole annettu lupaa sijoittaa telekaapelia tai siihen liittyviä laitteita ja rakenteita kyseisen alueen ulkopuolelle. Hallinto-

oikeudessa on siten valituksen johdosta arvioitavana vain Marjasalontien yksityistiealueen osalta se, sisältääkö sijoittamissuunnitelma tarpeelliseksi ja riittäväksi katsottavat tiedot ja ovatko sijoittamiselle asetetut edellytykset täyttyneet. Näin ollen valituksessa sijoittamissuunnitelmasta tiedottamisesta maanomistajien suuntaan esitetyllä ei ole merkitystä asiassa.

Hakemuksen liitteenä ollut sijoittamissuunnitelma koostuu karttakuvista. Kartasta ilmenevät kaapelin reitti ja laitteiden sijoituspaikat suurpiirteisesti. Suunnitelman mukaan kaapeli asennetaan tien etuluiskaan 70 senttimetrin syvyyteen auralla ja kaivamalla. Suunnitelman mukaan rakentaminen tapahtuu vuosina 2024–2025.

Sijoittamissuunnitelmalta edellytettävään sisältöön liittyy tarpeellisuusharkintaa. Sähköisten palveluiden järjestämisestä annetun lain 230 §:n 2 momentissa säädetyiltä osin sijoittamissuunnitelman tulee sisältää sellaiset tiedot, jotka ovat tarpeen muun ohella lain 234 §:n sijoittamisedellytysten täyttymisen arvioimiseksi. Tässä asiassa tiekunnan lautakunnalle antamassa lausunnossa on todettu valokuitukaapelin sijoittamisen tuottavan Marjasalontien tiepidolle sekä maa- ja metsätalouden harjoittamisen vaatimien rakenteiden kunnossapidolle ja uusimiselle merkittävää ja tarpeetonta haittaa. Runsaasti liikennöidyn tien runko on osin savea, minkä vuoksi tien reunat ja penkat lohkeilevat ja ovat vaarassa sortua. Kaapelin auraaminen tienrunkoon aiheuttaa selkeän penkereen sortumavaaran. Kaapeli estää tien muotoilun ja tulevat kaivuutyöt. Tiekunnan lausunnon mukaan kaapelin sijoittaminen muualle kuin tiealueelle on mahdollista kohtuullisin kustannuksin. Hallinto-oikeus toteaa, että tämän lausunnon myötä asiassa on ollut korostunut tarve selvittää ja arvioida tiealueelle ja sen käytölle sijoittamisesta ja kunnossapidosta aiheutuvaa haittaa ja vahinkoa, kuten myös sijoittamisen vaihtoehtoja.

Hallinto-oikeus toteaa, että hakemukseen liitetty sijoittamissuunnitelma ei ole sisältänyt yksityiskohtaista tietoa kaapelin sijainnista ja sijoittamisesta tarkempine rakentamistapoineen ja -aikoineen. Suunnitelmasta ei myöskään ilmene, miten kaapelin reitti merkitään maastoon tai miten kaapelia ja siihen liittyviä rakenteita ja laitteita tiealueella ylläpidetään. Kun otetaan huomioon, mitä tiekunnan lautakunnalle antamassa lausunnossa on esitetty sijoittamisesta aiheutuvasta haitasta ja vahingosta ja sen vaihtoehtoista, hallinto-oikeus katsoo, että sijoittamissuunnitelma ei ole sisältänyt riittäviä tietoja sen arvioimiseksi, täyttyvätkö sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 234 §:n 2 momentissa tarkoitetut sijoittamisen edellytykset.

Ympäristölautakunnan päätös on siten lainvastaisena kumottava. Asian palauttaminen uudelleen käsiteltäväksi ei ole tarpeen ottaen huomioon, että hakija Lounea Palvelut Oy on ilmoittanut luopuneensa valokuituverkon rakentamisesta hakemuksen mukaiselle alueelle.

Sijoittamista koskevan päätöksen kumoutuessa kumoutuu myös toiminnan aloittamiselle annettu oikeus.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä Hall (01.20).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeustuomarit Martina Nyman, Hanna Vainionpää ja Sebastian Rönnlund.

Esittelijä Riikka Salo

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeudenasianhallintajärjestelmässä.

Jakelu

Päätös maksutta	Marjasalontien tiekunta osoite: Martti Eskola, tavallinen tiedoksianto kirjeitse
Jäljennös	Lapuan kaupungin ympäristölautakunta Lounea Palvelut Oy, tavallinen sähköinen tiedoksianto Ympäristöministeriö (tilastollista seuranta varten)

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta.

Vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon kirjeitse tavallisena tiedoksiantona lähetetystä päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin. Viranomaisen tietoon asiakirjan katsotaan kuitenkin tulleen kirjeen saapumispäivänä. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on vastaanotettu. Tiedoksisaantipäivän osoittaa vastaanottotodistus, saantitodistus tai tiedoksiantotodistus. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantotapaa vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä (sähköpostitse tai sähköisen asiointipalvelun kautta), jollei muuta näytetä. Sähköisen asiointipalvelun kautta todisteellisesti tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on päätöksen noutamispäivä asiointipalvelusta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)

- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valituslupan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiantipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite:	Korkein hallinto-oikeus PL 180, 00131 Helsinki
Sähköposti:	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
Käyntiosoite:	Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki
Puhelin:	029 56 40200
Faksi:	029 56 40382
Aukioloaika:	arkipäivisin klo 8.00–16.15
Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:	https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/